



REGIONE SICILIANA  
**COMUNE DI REALMONTE**  
(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

N. 13 del Registro data 10-06-2022	Discussione aperta e relativa presa d'atto in merito all'approvazione del P.R.G di cui al Decreto Assessoriale n 119 del 15-04-2022, pubblicato in Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, anno 76 n° 21 del 13-05-2022.
--	--

L'Anno **duemilaventidue**, il giorno **dieci** del mese di **giugno** dalle ore **11:20**, nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Realmonte, sita presso la sede municipale, convocato con appositi inviti, regolarmente notificati, si è riunito il civico consesso in **seduta pubblica Straordinaria ed urgente**.

All'inizio della trattazione del presente punto all'ordine del giorno, risultano presenti i Consiglieri:

N.	Cognome	Nome	Presente	Assente
1	Arcuri	Melissa Rita		
2	Pilato	Irene ( Vice-Presidente)	X	X
3	Fugallo	Antonino	X	
4	Vaccaro	Felice ( Presidente)	X	
5	Coco	Domenico	X	
6	Fiorica	Emanuele	X	
7	Infurna	Assunta Maria	X	
8	Valenti	Pasquale	X	
9	Putrone	Salvatore	X	
10	Callea	Silvia		X
11	Mallia	Alessandro Pietro	X	
12	Monachino	Alessandra Rita		X

Consiglieri assegnati n.12 – in carica n.12 – Presenti n° 9 Assenti n° 3

Sono altresì presenti il Sindaco Avv. Santina Lattuca, l'Assessore Rosalia Anastasi, l'Arch. Brunogallo, progettista del Piano Regolatore, i tecnici Comunali Geom. Fugallo, Responsabile del Settore Urbanistica, Geom. Palermo e Geom. Cottone.

Assiste e partecipa il Segretario Generale Avv. Pietro Amorosia.



# COMUNE DI REALMONTE

(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)

## Ufficio di Gabinetto del Sindaco e Presidenza del Consiglio

PROPOSTA DI ATTO DELIBERATIVO  
DA SOTTOPORRE ALL'APPROVAZIONE DEL C.C.

**Oggetto:** Discussione aperta e relativa presa d'atto in merito all'approvazione del P.R.G di cui al Decreto Assessoriale n.119 del 15-04-2022, pubblicato in Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, anno 76 n° 21 del 13/05/2022

### Il Sindaco e Il Presidente del Consiglio Comunale

#### Premesso:

- che con Decreto Assessoriale n° 119 del 15-04-2022 è stato approvato il P.R.G del Comune di Realmonte;
- che detto Decreto è stato Pubblicato in data 13/05/2022 sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, ed ancora in corso di pubblicazione;
- che il Decreto in argomento riporta delle prescrizioni, tra le quali quella di adeguare gli elaborati grafici e le tavole della zonizzazione territoriale;
- che il progettista del P.R.G., Arch. Brunogallo, ha fornito in data 06/08/2022 la bozza dei sopra citati elaborati grafici, nel corso di un tavolo tecnico, tenutosi presso l'ufficio tecnico di questo Comune;

Ciò posto, gli scriventi Sindaco e Presidente del Consiglio ritengono doveroso, vista l'importanza e la portata generale dello strumento in questione, avviare un dibattito pubblico;

#### VISTI:

- la legge 142/1990 e s.m.i. così come recepita dalla L.R. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;
  - la L.R. 30/2000 e s.m. e i.
  - l' O.R.EE.LL;
  - il T.U.E.L. approvato con il D.Lgs. 267/2000;
  - il Vigente Statuto Comunale;
  - il Regolamento del Consiglio Comunale;

Per le motivazioni in premessa e nei considerata esposte:

## PROPONGONO

Al Consiglio Comunale di esprimere le proprie valutazioni, mediante presa d'Atto, in merito all'avvenuta approvazione del P.R.G. di cui al decreto n.119 del 15.04.2022, pubblicata in Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana del 13.05.2022, nonché all'adeguamento degli elaborati grafici e delle tavole della zonizzazione territoriale predisposte dall'Arch. Brunogallo.

**Dare Atto** che l'adozione della presente deliberazione non comporta alcuna spesa per l'Ente;

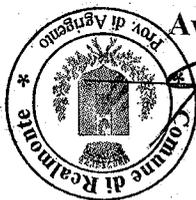
**Pubblicare** il presente provvedimento all' Albo pretorio on-line;

Realmonte 08.06.2022

I Proponenti:

Il Sindaco

Avv. Santina Lattuca



Il Presidente del Consiglio Comunale

Geom. Felice Vaccaro



Il Consigliere Pilato giustifica l'assenza del Consigliere Arcuri per il recente lutto relativo al decesso della nonna.

Il Presidente sottolinea che ha da poco appreso la notizia e porge le condoglianze al Consigliere Arcuri.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Mallia, Pilato e Fiorica.

Il Consigliere Coco propone il prelievo del terzo punto all'O.d.g. ed il Presidente chiede ai Consiglieri di esprimere il proprio voto in ordine al prelievo anzidetto.

A seguito di votazione per alzata di mano, il Consiglio comunale vota favorevolmente all'Unanimità.

Entra alle ore 11:28 il Consigliere Putrone

Il Presidente legge la proposta e, riassume le tappe del procedimento fin qui seguito, e prima di passare la parola al Sindaco, ritiene opportuno precisare che è pervenuto all'Ente una nota da parte del Comitato Tecnico Scientifico, riportante il voto espresso, al quale sono state fatte delle doverose osservazioni, proposte dal progettista del PRG Architetto Brunogallo, e approvate in Consiglio Comunale.

Ricorda che l'Amministrazione comunale si è più volte recata in Assessorato Territorio Ambiente di Palermo per chiarimenti relativi ai tagli effettuati al suddetto Piano.

Informa i presenti che è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana del 13.05.2022 il Decreto n. 119, nel quale venivano accolte parzialmente le osservazioni approvate in Consiglio Comunale, precedentemente inserite dal progettista del PRG nelle tavole.

Il Presidente continua dicendo che, avendo ricevuto le tavole aggiornate, ha deciso, di concerto con il Sindaco, di convocare in tempi brevissimi l'odierna seduta di Consiglio Comunale Straordinario, per dare la possibilità ai Consiglieri, ai Tecnici che operano nel territorio e alla Cittadinanza tutta di esprimere il proprio parere sul PRG.

Il Presidente comunica che oltre al progettista Arch. Brunogallo, presente in aula, e al quale rivolge un particolare ringraziamento, sarà presente in videoconferenza l'Ingegnere Cirone, funzionario dell'Assessorato Regionale, al fine di poter chiarire alcuni punti riportati nel suddetto Decreto n.119, chiarimenti utili per stabilire un eventuale ricorso entro i termini previsti.

Al termine del suo intervento, il Presidente dà la parola al Sindaco che, prima di passare alla trattazione del punto, esprime le condoglianze al Vicesindaco Arcuri per la dipartita della propria Nonna.

Il Sindaco evidenzia che il PRG, per cui è stato richiesto l'odierno dibattito pubblico, al fine di consentire alla cittadinanza e al Consiglio Comunale di addivenire ad una valutazione univoca sulle potenzialità e sulle criticità dello stesso, è già stato pubblicato in Gazzetta Ufficiale.

Il suo perfezionamento è frutto di un lavoro incessante sin dall'inizio del mandato.

La proposta nasce dalla produzione delle tavole tecniche del PRG elaborate dall'arch. Brunogallo, nella qualità di progettista, il quale le ha depositate presso l'Ufficio tecnico in data 07.06.2022.

Pertanto, il Presidente del Consiglio ha convocato il Consiglio Comunale su proposta dello stesso e del Sindaco, in sessione Straordinaria ed Urgente, atteso che il PRG rappresenta uno strumento obbligatorio di portata generale ed è necessario che le relative valutazioni siano condivise con tutta la collettività.

Certamente – continua il Sindaco – la pubblicazione del Decreto inerente il PRG rappresenta un grande obiettivo raggiunto dopo circa 40 anni.

L'Avv. Santina Lattuca, Sindaco, conclude - dopo aver richiesto ai Funzionari e ai Tecnici Comunali, nonché al Progettista, limiti e potenzialità del Piano anche in relazione all'aspetto economico - esortando i Consiglieri Comunali a valutare gli interessi legittimi manifestati dell'intera collettività, in modo di giungere ad una scelta condivisa che tuteli il territorio e la sua crescita, anche economica, nel rispetto della vocazione turistica del Comune di Realmonte-Città della Scala dei Turchi - e dell'ambiente.

A questo punto il Presidente dà la parola al Responsabile dell'Ufficio Tecnico Geom. Fugallo, il quale dichiara che ha poco da aggiungere rispetto a quanto già esposto in aula e dichiara che i rapporti con l'Assessorato Territorio Ambiente sono stati sempre continui e frequenti, anche con la presenza del Sindaco e di altri amministratori, facendo del tutto per raggiungere un obiettivo che potesse risultare soddisfacente per il nostro territorio, cosa che invece non è stato del tutto, in base all'aspettative che ci eravamo prefissati.

Questo mancato risultato, continua Fugallo, viene motivata da parte dell'Assessorato nell'applicazione di due parametri, il primo riguardante l'andamento demografico, in quanto negli anni non c'è stato un aumento significativo della popolazione, il secondo riguardante una norma Europea che impone un utilizzo del suolo pari a zero.

Conclude l'intervento dicendo che le strade da percorrere possono essere: una quella di adottare il PRG così come pubblicato nella Gazzetta Ufficiale in premessa citata; l'altra quella di fare un ricorso TAR entro la scadenza dei termini.

Il Presidente dà la parola al progettista del PRG Architetto Brunogallo, il quale sinteticamente racconta sin dall'incarico ricevuto ad oggi i passaggi che hanno portato ad avere il presente Piano.

Tra le considerazioni fatte si sofferma particolarmente sul taglio che era stato effettuato nelle zone C2 e in particolare la zona tra la linea ferrata e la strada panoramica, salvata dalle osservazioni fatte dallo stesso e approvate in Consiglio Comunale, grazie alla dimostrazione della presenza di numerose convenzioni e lottizzazioni presenti in quella zona.

Continua inoltre facendo un passaggio sulla normativa Europea che impone l'utilizzo del suolo pari a zero e aggiunge che, pur essendo possibile fare istanza in deroga allo strumento urbanistico, relativamente alle aree di espansione previste nel piano di adozione come C5 e C6, ritiene improbabile che vengano accolte se non rappresentano un interesse collettivo.

Il Presidente saluta il funzionario dell'Assessorato Ingegnere Cirone presente, in video conferenza, e chiede all'Architetto Brunogallo di continuare il suo discorso e di formulare eventuali domande.

Il Progettista chiarisce che sta illustrando su cartografia quasi definitiva il contenuto del voto del CTS, paragonandolo sia al piano adottato approvato dal Commissario Messina nel 2019, e sia al PDF fino ad ora utilizzato, specificando che il PDF, sotto alcuni aspetti, è più vasto rispetto al Piano approvato con voto del CTS, e fa notare che a causa dei tagli imposti dalla normativa vigente ci si ritrova un Piano fortemente ridotto in contrasto con la vocazione del territorio.

Vengono a questo punto formulate alcune domande al funzionario dell'Assessorato da parte del Sindaco, Presidente del Consiglio, Consiglieri e Tecnici, tra le quali una riguardante la possibilità di andare in variante allo strumento urbanistico, su quelle aree presentate come C5 e C6 nel piano di Adozione e diventate agricole dopo il voto del CTS, e soprattutto sulla tempistica di un eventuale approvazione. L'ingegnere risponde che i tempi sono delineati dall'art. 26 della legge 19 del 2000 e vengono approvate direttamente dall'Amministrazione Comunale.

L'Ingegnere Cirone risponde dicendo che pur essendoci stato un decremento della popolazione e stata riconosciuta la vocazione turistica del territorio e quindi il comitato ha deciso di salvare parte delle zone C, oltre a quelle già previste, che sono state indicate dalle osservazioni fatte in sede Consiglio Comunale dove veniva dimostrata la presenza di molte lottizzazioni che sono state assentite e sempre nelle zone C si è prevista la possibilità di fare delle attività commerciali.

Un'altra domanda riguarda la zona C2 delimitata dalla ex linea ferroviaria fino alla panoramica e fino alla via Piersanti Mattarella, nella specifico si chiede se tale zona viene assentita tutta o solo dove ci sono le lottizzazioni presentate.

L'Ingegnere risponde che la zona viene assentita per intero.

Viene chiarito inoltre che nelle zone dove sono già state presentate delle lottizzazioni anche se la zona non rientra più come zona C, tutte le lottizzazioni presentate, fornite di pareri, possono essere approvate.

Viene inoltre chiesto se nelle zone indicate come zone C2 nel vecchio PDF, proposte nel PRG come zone C5 e trasformate in agricole(E) dal voto del CTS, è possibile edificare tenuto conto che per più di 35 anni sono state considerate zone C2.

Risponde sempre l'Ingegnere Cirone che quelle zone sono da considerarsi agricole.

Continua la seduta con ampio dibattito tra i presenti in aula.

Un'altra domanda riguarda la possibilità di attivare una conferenza di servizi nelle zone indicate come C5 e C6.

L'ing. Cirone risponde che dipende dal tipo di attività.

Alle ore 13:00 si allontana dall'aula il Consigliere Pilato.

Prende la parola il Consigliere Putrone il quale dichiara che le delimitazioni apportate danneggiano il nostro territorio, di piccole dimensioni e si sviluppa in gran parte sulla fascia costiera, con diversi punti di criticità rappresentate:

- 1) Vincolo idrogeologico;
- 2) Delimitazioni imposte dalla Soprintendenza, che si estendono in alcuni punti fino ad 800 metri dalla battigia;
- 3) Zona di Attenzione della miniera dove vengono chiesti dal Genio Civile sondaggi anche a una profondità di mt.30, elevando i costi di fabbricazione ai cittadini.
- 4) Vincolo PAI, quindi zona rossa dove è assolutamente lavorare.

Rientra alle ore 13:12 il Consigliere Pilato Irene.

Aggiunge Putrone che confrontando il PDF di 50 anni fa, con l'attuale PRG, emerge che non abbiamo guadagnato nulla, sempre riconoscendo e rispettando la normativa vigente.

Pertanto chiede di presentare un ricorso parziale al PRG limitatamente alle zone interessate dai tagli.

Il Presidente dà la parola al capogruppo di Minoranza, Consigliere Mallia, il quale dichiara che dopo un'attenta lettura e ascoltati gli interventi dei tecnici presenti, ritiene, considerato i tagli apportati dal CTS al piano regolatore, riguardanti zone C2, C5 e C6, di procedere senza ulteriori ritardi a promuovere un ricorso nelle sedi opportune.

Il Presidente Vaccaro afferma che questa seduta di Consiglio Comunale nasce per dare la possibilità alla Cittadinanza, ai Tecnici che operano sul territorio, per capire se effettivamente questo piano soddisfa la popolazione, che noi rappresentiamo.

Il Presidente a questo punto chiese al Dirigente Geom. Fugallo come reputa il PRG in argomento e cosa propone in merito.

Il Geom. Fugallo dichiara che si atterra alla volontà politica dell'Amministrazione.

A questo punto il Presidente dà la parola al Consigliere Fiorica il quale chiede di valutare attentamente quanto riportato nel PRG, anche se riconosce le criticità dove dovute a quanto espresso dal voto del CTS, aggiungendo che all'interno del Piano ci sono degli aspetti positivi, come per esempio l'aumento della cubatura in zona C che passa da un indice di 0.60 a 1,20, inoltre nelle zone Agricole il lotto minimo passa da 10.000 mq a 4.500. Per tanto chiede di valutare ben un eventuale ricordo.

Il Presidente prima di dare la parola all'Architetto Schillaci precisa che sulla presente proposta verrà espresso voto esclusivamente sulla presa d'atto della discussione e delle osservazioni affrontate nell'odierna seduta. Sottolinea inoltre che verrà programmato in brevissimo tempo un incontro tra i consiglieri di Maggioranza e Minoranza, il Sindaco, gli Assessori, i funzionari dell'ufficio Urbanistica dell'Ente e i tecnici privati per decidere sulle strategie da adottare.

Interviene l'Architetto Schillaci il quale rappresenta che nonostante sono evidenti nel PRG delle criticità, dovute anche alla non conoscenza del territorio da parte del CTS, ritiene comunque che non è tutto da buttare, ritenendo necessario di intervenire correggendo alcuni aspetti.

Il Presidente chiede al Geom. Fugallo cosa può inficiare un eventuale ricorso al Decreto Assessoriale n. 119.

Il Geom. Fugallo risponde che a suo parere personale un eventuale ricorso al TAR si ritornerebbe nelle more al PRG adottato.

Nell'Ultimo intervento il Sindaco, nell'evidenziare che non è possibile oggi disancorarsi da quello che prevede la Normativa vigente in materia, si congratula con i presenti per il grande esempio dato di democrazia partecipata ed evidenza, altresì, che il dibattito pubblico è stato voluto dalla Stessa e dal Presidente per addivenire ad una soluzione condivisa in conformità alle legittime aspettative dei cittadini e secondo la normativa vigente.

Il Presidente, constatato che non vi sono ulteriori interventi, chiede ai presenti di votare quanto proposto dallo Stesso e dal Sindaco: "di esprimere le proprie valutazioni, mediante presa d'Atto, in merito all'avvenuta approvazione del P.R.G. di cui da Decreto n.119 del 15-04-2022, pubblicato in Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana del 13-05-2022, nonché all'adeguamento degli elaborati grafici e delle tavole della zonizzazione territoriale predisposte dall'Arch. Brunogallo.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la lettura dell'allegata proposta ;

Visto il parere della Commissione;

a seguito della votazione:

Consiglieri in carica n.12

Consiglieri Presenti n.9

**Voti Favorevoli: n° 9**

**Contrari:0**

**Astenuti:0**

## DELIBERA

di approvare l'allegata proposta che fa parte integrante e sostanziale della delibera, avente ad oggetto: "*Discussione aperta e relativa presa d'atto in merito all'approvazione del P.R.G di cui al Decreto Assessoriale n 119 del 15-04-2022, pubblicato in Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, anno 76 n° 21 del 13-05-2022*".

Il presente verbale, salvo l'ulteriore lettura ed approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'O.R.EE.LL. approvato con L.R. 15/3/1963, n.16 e s.m.i., viene sottoscritto come segue:

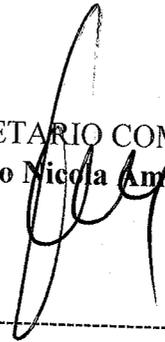
IL PRESIDENTE  
Geom. Felice Vaccaro



IL CONSIGLIERE ANZIANO  
Dott. ssa Irene Pilato



IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Pietro Nicola Amorosa



**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**  
(Art. 11, L.R. 03.12.1991, n. 44 e s.m.i. e art. 32, Legge 18.06.2009 n. 69)

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti di ufficio e su conforme attestazione del Messo comunale,

**ATTESTA**

che il presente provvedimento è pubblicato per quindici giorni consecutivi dalla data odierna all'Albo Pretorio *on-line*, istituito ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 32 della Legge 18 giugno 2009, n. 69 sul sito istituzionale del Comune.

Dalla residenza municipale, li

**L'Addetto alla pubblicazione**

\_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Pietro Nicola Amorosa

\_\_\_\_\_

**ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3/12/1991, n.44 e s.m.i., essendo stata pubblicata all'albo pretorio per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ con il n. \_\_\_\_\_, come previsto dall'art.11 della predetta legge, a seguito degli adempimenti sopra attestati:

- è diventata esecutiva il giorno \_\_\_\_\_:
- essendo stata dichiarata di immediata esecutività (art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/91)
  - decorsi dieci giorni dalla data della pubblicazione (art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/91);

Dalla residenza municipale, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Pietro Nicola Amorosa

